

Обобщени коментари, получени след второ заседание (23.08.2012 г.) на тематична работна група за разработване на оперативна програма за регионално развитие за програмен период 2014 – 2020 г.

I. Общи коментари (коментари по хоризонтални въпроси):

№	Организация	Коментар/Предложение	Становище/Позиция на УО	Становище на вносителя на предложението
1.	НПО група 2 Екологични организации получен по електронна поща на 03.09.2012 г. и писмо изх. № 184/03.09.2012 г. с предложението от арх. Георги Коларов – президент на Български съвет за устойчиво развитие	<p>1. Приоритетна ос 1 „Градско развитие” да стане „Устойчиво градско развитие”;</p> <p>2. Да се включи нов подприоритет „Иновативни действия в областта на устойчивото градско развитие” със следното съдържание:</p> <p>Подприоритет 1: „Иновативни действия в областта на устойчивото градско развитие”</p> <p>Тематична цел: 4 „Подкрепа за преминаването към нисковъглеродна икономика”</p> <p>Инвестиционен приоритет: „Подкрепа за изпълнение на стратегии за нисковъглеродно развитие в градските райони и преход към устойчива градска среда”</p> <p>Код по приоритетна тема:</p> <p>75 – Интегрирани схеми за градско и селско развитие.</p> <p>Примерни допустими дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Разработване и прилагане на иновативни научно-приложни методи и методики за установяване на степента на изпълнение на изискванията за устойчивост към нови и регенерирани градски структури; • Сертифициране на регионални и общински 	<p>Приема се.</p> <p>Не се приема - мотиви:</p> <p>1. Инвестициите за развитието на градовете за следващия програмен период се предвижда да се осъществят чрез ИПГВР и по-точно чрез идентифицирани проекти в одобрените зони за въздействие. Предложените допустими дейности, като цяло са много разнородни, засягат развитието на градовете в национален мащаб.</p> <p>2. Предвид подчертано инфраструктурния характер на бъдещата Програма, въвеждането на много на брой и разнородни меки мерки ще доведе до „разхвърляне” и разпръскване на финансовия ресурс. Такива мерки биха могли да бъдат</p>	<p><i>Българския съвет за устойчиво развитие (БСУР) изразява следното становище по представените от УО мотиви за отхвърляне на предложението за включване на подприоритет „Иновативни действия в областта на устойчивото градско развитие”:</i></p> <p><i>1. Предложените от БСУР целеви дейности имат за цел именно ефективното изпълнение, проследяване на напредъка, (включително по изпълнение на заложените в ЕФРР цели), отчитане на резултатите и контрол на ИПГВР чрез прилагане на доказани научно - приложни методи и методики и укрепване капацитета на местните власти за прилагане на изискванията за устойчивост към предвидените за изпълнение в рамките на плановете нови и регенерирани градски структури.</i></p> <p><i>2. Отчитайки предимно инфраструктурния характер на програмата и съвременно ограничения финансов ресурс БСУР предлага за ефективно</i></p>

№	Организация	Коментар/Предложение	Становище/Позиция на УО	Становище на вносителя на предложението
		<p>планове, програми и проекти по международни и/или национални системи за устойчивост;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Създаване на мрежа от центрове за устойчиво градско развитие, развитие на капацитет на местно ниво за изпълнение на проекти и програми за устойчива градска среда, разпространение на информация, обучение, добри практики и др. • Въвеждане на иновативни финансови инструменти (гаранции, облигации, договори с гарантиран резултат, пряко финансиране и др.) за изпълнение на проекти в градска среда, сертифицирани по международно признати системи за устойчивост; • Обучения и демонстрационни дейности за прилагане на най-съвременни системи за оценка на устойчиви сгради и градски квартали в проектирането, изграждането и експлоатацията на сгради и урбанизирани територии за постигането на устойчива среда с минимални вреди върху околната среда. 	<p>предложени в тематичната работна група за оперативна програма „Иновации и предприемачество”, както и ОП „Развитие на човешките ресурси”, още повече, че ресурсът, с който разполагат те е резервиран, а възможностите за финансиране на подобни мерки по ЕСФ са много по-големи.</p> <p>3. Този тип дейности е по-подходящо да се насочат за изпълнение или към програма за техническа помощ или към европейски програми, в които участват много на брой партньори и е възможно да се обменят опит и добри практики по тази тема</p>	<p><i>изпълнение на ИПГВР да бъдат подпомогнати дейности в две взаимодопълващи се насоки: 1) прилагане на системи за оценка на устойчивостта (по технически, икономически, социални и за опазване на околната среда показатели) на предвидените инфраструктурни проекти и 2) въвеждане на иновативни финансови инструменти за тяхното изпълнение, така че с минимален обществен ресурс да се привлекат частни средства за развитие на устойчива градска среда.</i></p> <p>3. Предложените от БСУР дейности са инструмент за и неделима част от ефективното изпълнение, наблюдение, отчитане и контрол на ИПГВР и на оперативната програма като цяло и не могат да се прехвърлят към други оперативни програми, включително „Иновации и предприемачество” и „Човешки ресурси”. Европейските програми с множество участници са насочени към решаване на общи (на няколко страни -членки) проблеми и изискват като резултат обща</p>

№	Организация	Коментар/Предложение	Становище/Позиция на УО	Становище на вносителя на предложението
			<p>4. Предложението засяга разработването на стратегически документи и методики, извършване на оценки на стратегически документи и планове, обмяна на опит в областта на устойчивото градско развитие, което надхвърля обхвата на бъдещата Програма, а разходите с недопустими по ЕФРР</p>	<p><i>европейска добавена стойност. Мерките предложени от БСУР са конкретно насочени към решаване на национални, регионални и специфични проблеми на ниво отделна община и няма да бъдат приети като приемливи в контекста на общо европейските програми. Безспорно те имат характер на техническа помощ, но са част от необходимите дейности за ефективното изпълнение на оперативната програма и ИПГВР.</i></p> <p>4. <i>Дейностите, предложени от БСУР са напълно в съответствие с предвидените за финансиране приоритети чрез ЕФРР 2014-2020. В проекта на регламент за ЕФРР ясно се посочва необходимостта от подкрепа в рамките на устойчивото градско развитие на интегрирани действия за справяне с икономическите, екологичните, климатичните и социалните предизвикателства в градските райони, включително чрез насърчаване изграждането на капацитет и обмяната на опит, както и посредством приемането на списък с градове, в които ще се</i></p>

№	Организация	Коментар/Предложение	Становище/Позиция на УО	Становище на вносителя на предложението
				<p><i>прилагат на практика интегрирани действия за устойчиво градско развитие. Предложените от БСУР дейности попадат в обхвата на проекта на Регламент (чл.3), в инвестиционните приоритети (чл.5), както и в обхвата на чл. 7 Устойчиво градско развитие и чл. 9 Иновативни действия в сферата на устойчивото градско развитие.</i></p>